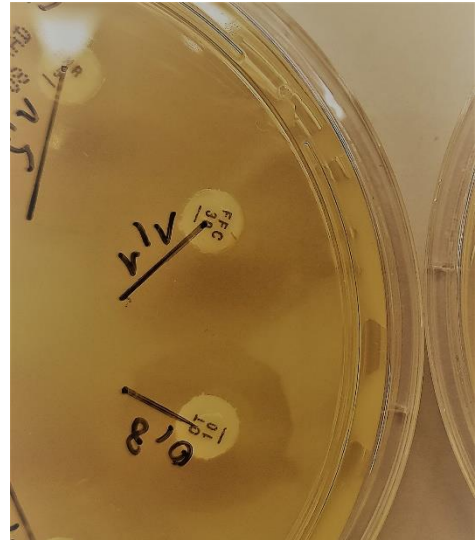


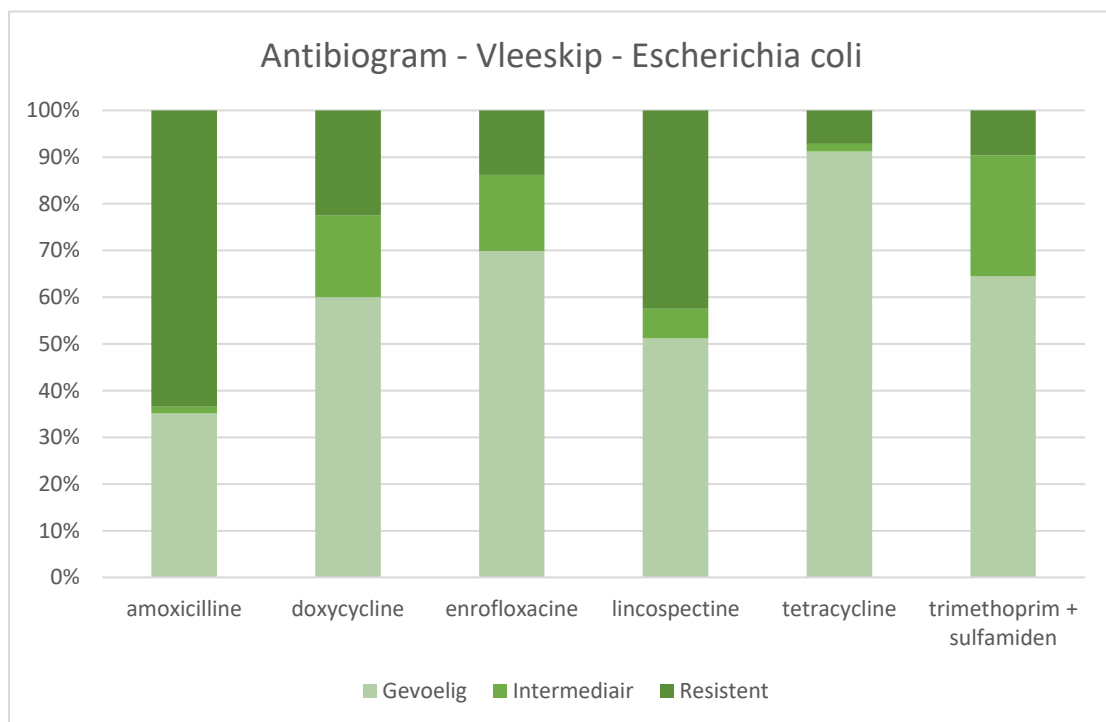
Pluimvee : Overzicht antibiogram *Escherichia coli* 2019

J. De Smet, L. Vande Ginste & G. Vanantwerpen

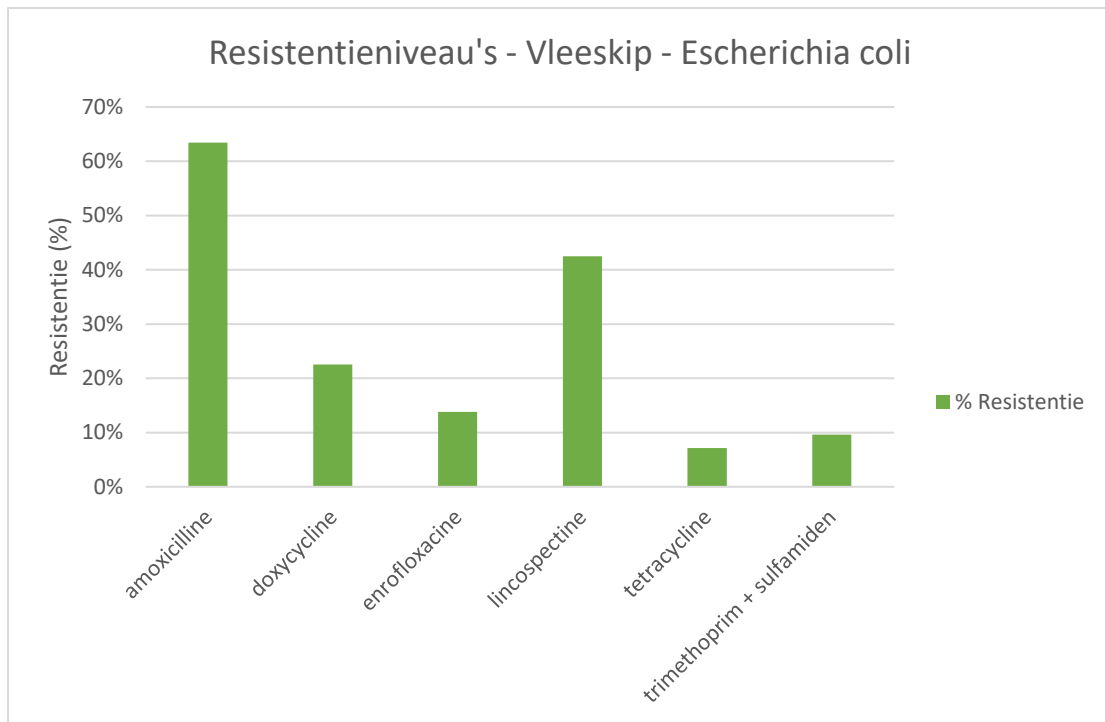
In 2019 analyseerde Poulpharm ruim 1642 *Escherichia coli* (*E. coli*) isolaten afkomstig van staalnames bij vleeskippen, 233 *E. coli* isolaten afkomstig van staalnames bij legkippen en tot slot 348 *E. coli* isolaten afkomstig van staalnames bij moederdieren.



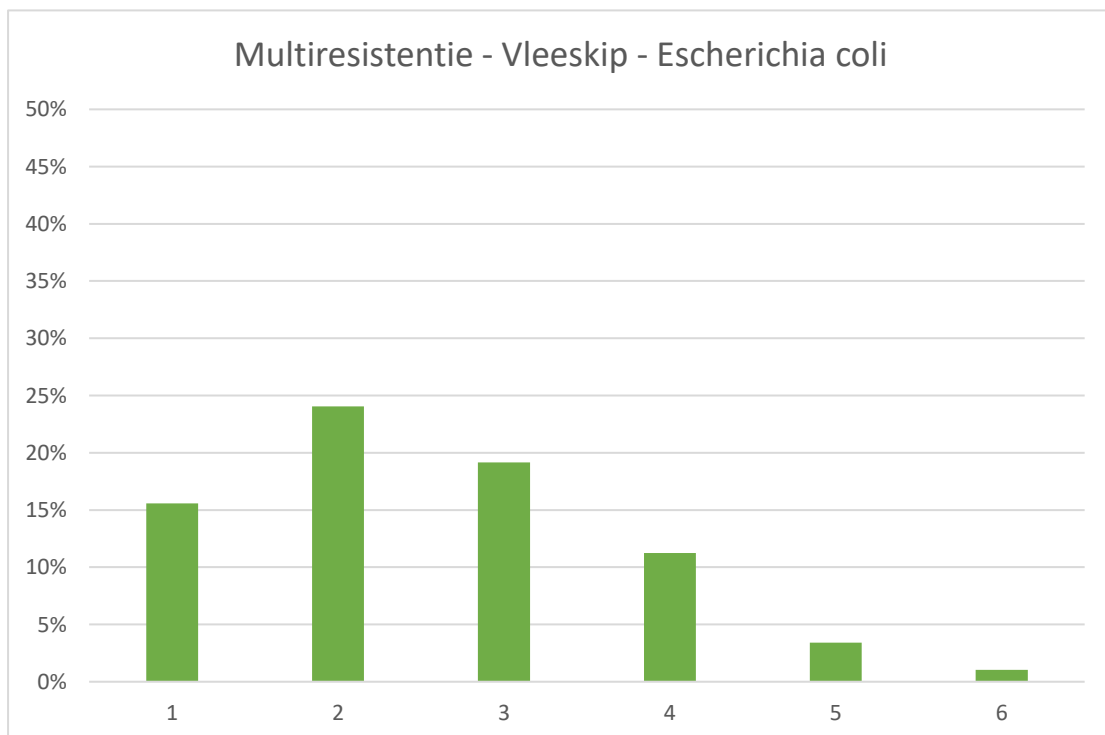
Resultaten vleeskippen



Figuur 1: Overzicht antibiogram data van *E. coli* ten opzichte van verschillende antimicrobiële middelen bij vleeskippen (n=1642).



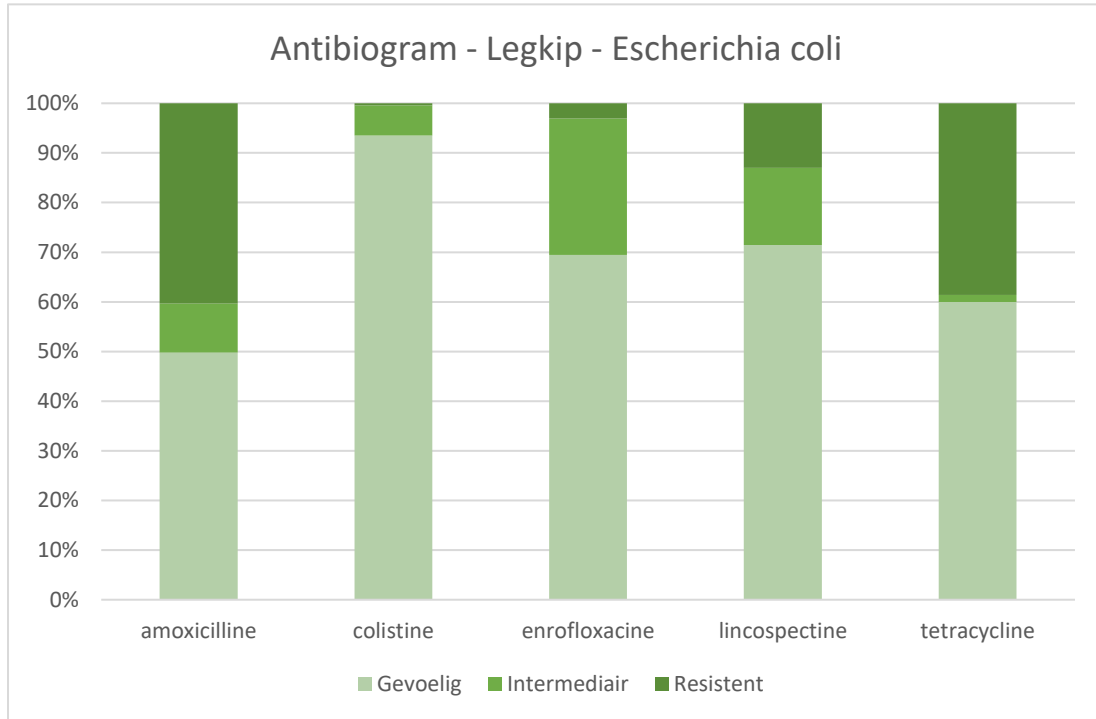
Figuur 2: Overzicht antimicrobiële resistentie in *E. coli* ten opzichte van verschillende antimicrobiële middelen bij vleeskippen (n=1642).



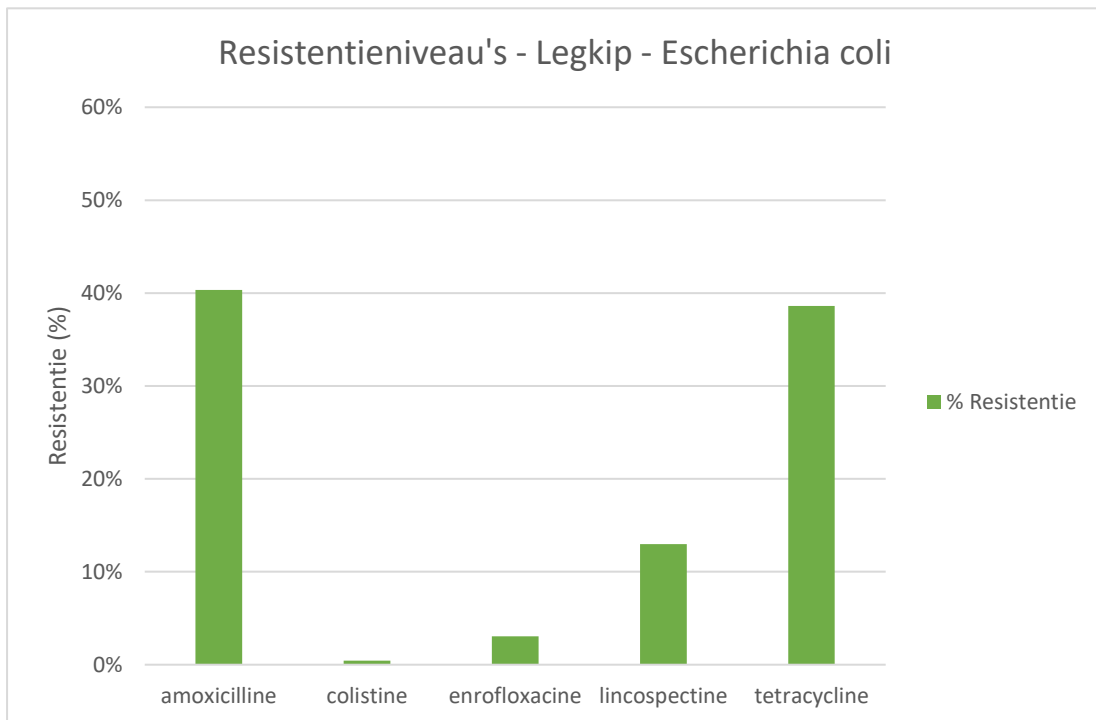
Figuur 3: Overzicht multiresistentie in *E. coli* ten opzichte van verschillende antimicrobiële middelen bij vleeskippen (n=1642).

Ter conclusie, voor vleeskippen wordt een verhoogd resistentiepercentage waargenomen tegen amoxicilline en in mindere mate lincomycine-spectinomycine. Voor de andere antimicrobiële middelen binnen het testpaneel blijven de resistentieniveaus echter wel beperkt. Tevens blijft het aantal multiresistente kiemen beperkt in vleeskippen.

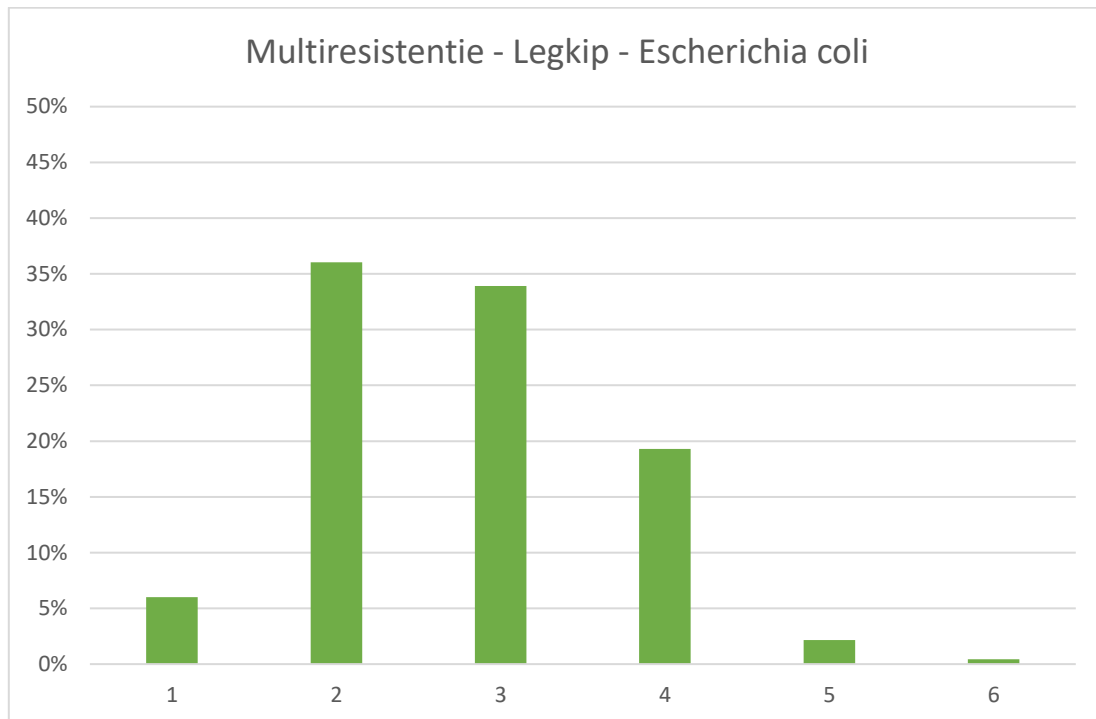
Resultaten legkippen



Figuur 4: Overzicht antibiogram data van *E. coli* ten opzichte van verschillende antimicrobiële middelen bij legkippen (n=233).



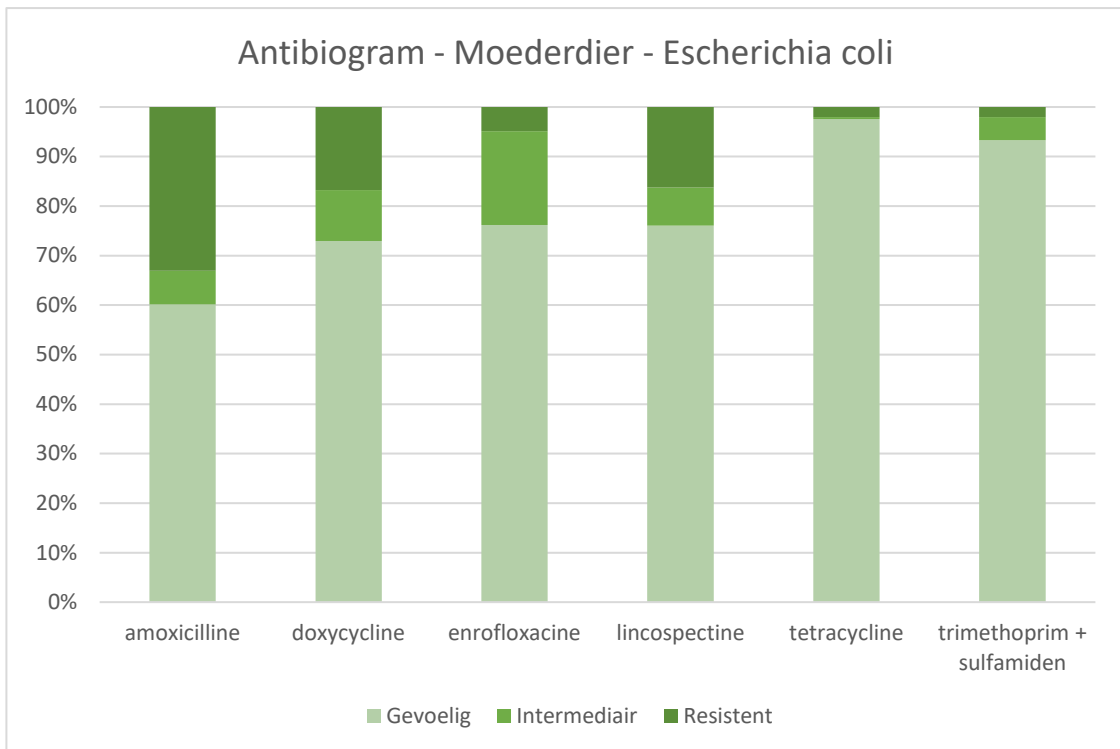
Figuur 5: Overzicht antimicrobiële resistentie in *E. coli* ten opzichte van verschillende antimicrobiële middelen bij legkippen (n=233).



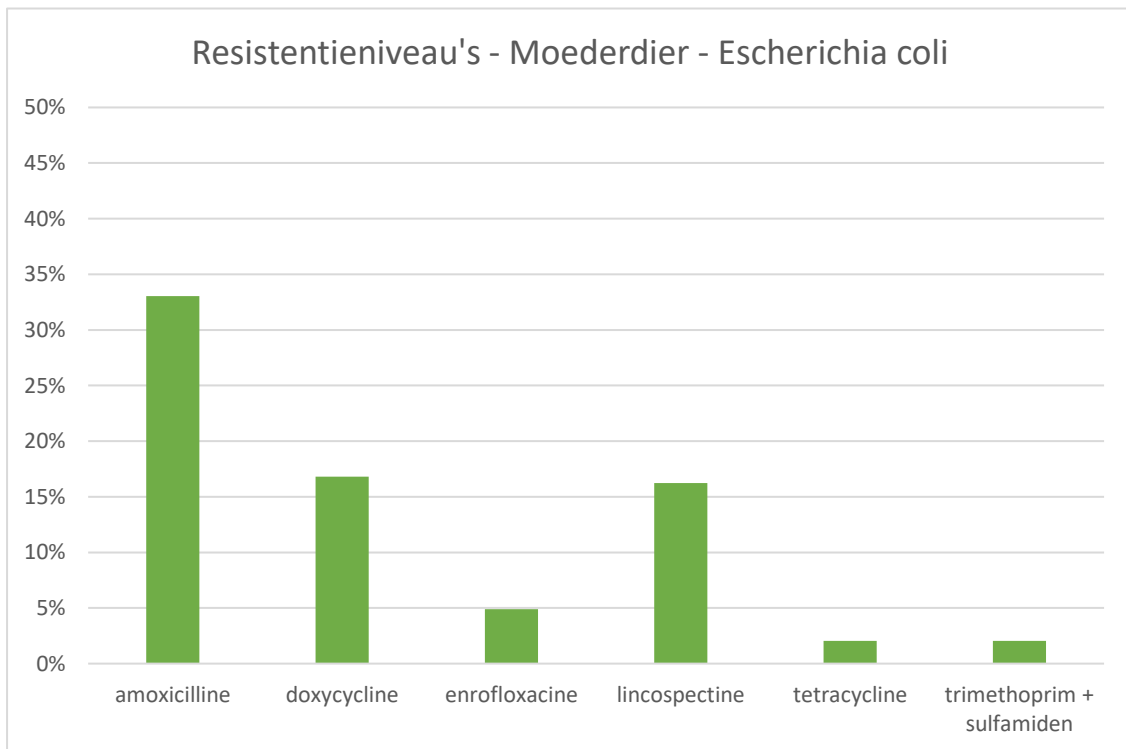
Figuur 6: Overzicht multiresistentie in *E. coli* ten opzichte van x-aantal verschillende antimicrobiële middelen bij legkippen (n=233).

Ter conclusie, voor legkippen blijven de resistentieniveaus beperkt binnen het gebruikte testpaneel. Ook het aantal multiresistente kiemen in legkippen blijft relatief gering.

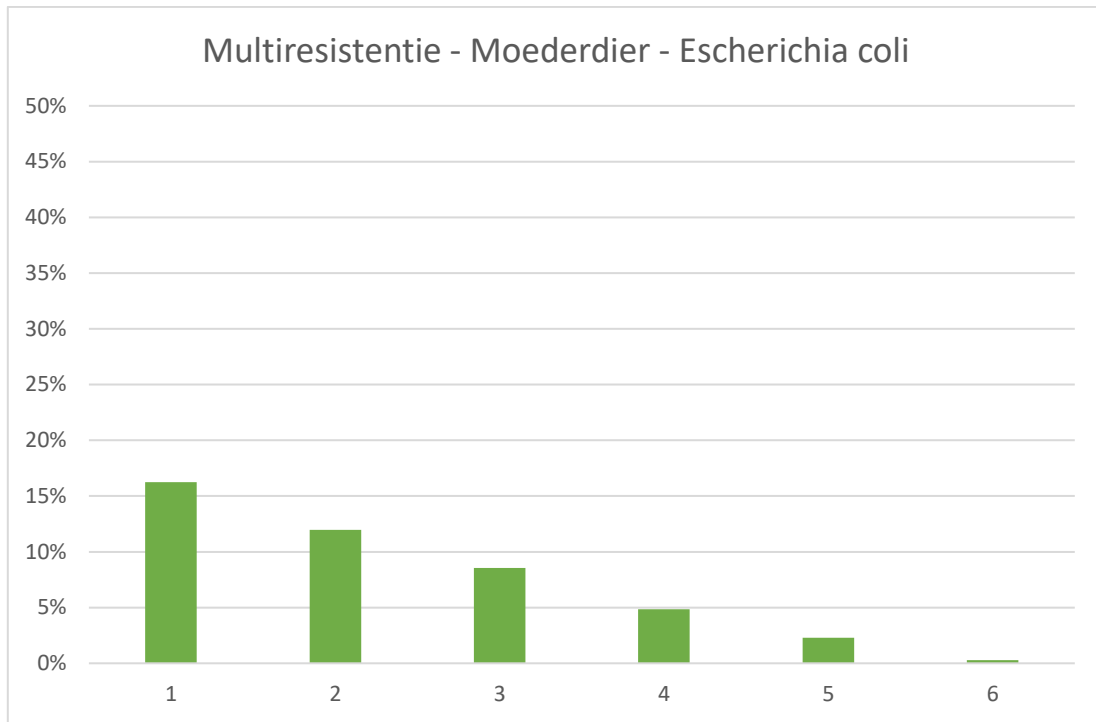
Resultaten moederdieren



Figuur 7: Overzicht antibiogram data van *E. coli* ten opzichte van verschillende antimicrobiële middelen bij moederdieren (n=351).



Figuur 8: Overzicht antimicrobiële resistentie in *E. coli* ten opzichte van verschillende antimicrobiële middelen bij moederdieren (n=351).

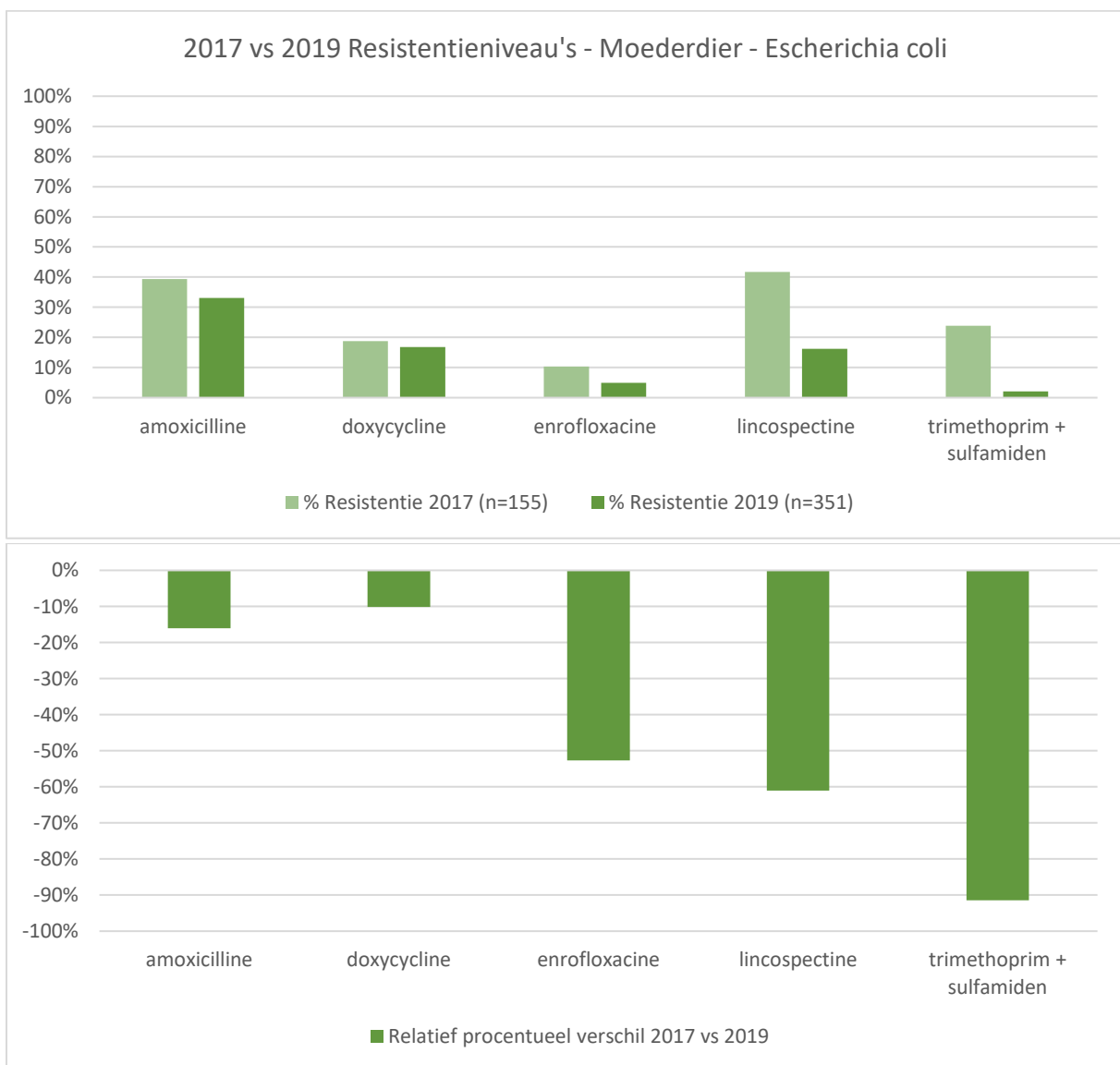


Figuur 9: Overzicht multiresistentie in *E. coli* ten opzichte van x-aantal verschillende antimicrobiële middelen bij moederdieren (n=351).

Ter conclusie, voor moederdieren blijven de resistentiepercentages beperkt ten opzichte van het panel van antimicrobiële middelen. Ook bij moederdieren blijft het aantal multiresistente kiemen

Voorts werd de resistentiedata bij moederdieren uit 2019 ook vergeleken met de data die Poulpharm verzamelde in 2017. Dit opnieuw na screening van antimicrobiële resistentie in *E. coli*. Zoals ook weergegeven in Figuur 10 volgt hieruit een dalende trend in vergelijking met 2017, wat betreft de resistentieniveau's.

De sector zet sterk in op autogene vaccins en ontwikkelt hiervoor ook specifieke programma's (bijvoorbeeld voor de preventie van *E. coli* gemedieerde infecties). Mede dankzij de behandeling met autogene vaccins, kan het aantal ingrepen met antimicrobiële middelen terugschroefd worden bij deze moederdieren. Hierbij wordt algemeen aangenomen dat een lager antimicrobieel gebruik tot minder resistentie zou moeten leiden. De cijfers van Poulpharm blijken dit te bevestigen: een sterke verlaging van het resistentieniveau in *E. coli* ten opzichte van enkele prevalentie antimicrobiële middelen bij moederdieren wordt opgemerkt.



Figuur 10: Overzicht antimicrobiële resistentie in *E. coli* ten opzichte van verschillende antimicrobiële middelen bij moederdieren, een vergelijking tussen 2017 en 2019.